**Анализ результатов диагностической работы по оценке сформированности метапредметных умений обучающихся 10 класса**

**МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №1 им. Д.Хугаева С.Ногир»МО Пригородный район РСО-Алания**

 Мониторинговое исследование сформированности универсальных учебных действий (метапредметных результатов) у учащихся 10 класса МБОУ СОШ №1им. Д.Хугаева с. Ногир проводилось на основании приказа Министерства образования и науки Республики Северная Осетия-Алания от 05 апреля 2021 г. № 318 «О проведении мониторинга «Диагностика достижения метапредметных результатов обучающихся 10-х классов» в общеобразовательных организациях Республики Северная Осетия-Алания».

**Дата проведения:** 16 апреля 2021 года

**Форма:** комплексная метапредметная работа

**Цель работы:**

1Выявить уровень достижения сформированности метапредметных умений у обучающимися 10 класса в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов.

 Содержание проверочной работы определяется Кодификатором метапредметных (познавательных) умений, который составлен на основе требований к метапредметным результатам освоения.

Работа была направлена на проверку умений, являющихся составной частью грамотности чтения, и различных универсальных учебных действий. Для проведения диагностики был предложен тест, выполнение которого было рассчитано на 90 минут (с перерывом в 10 минут).

 Задания, объединенные в группы и отличающиеся контекстом, были направлены на проверку основных блоков метапредметных результатов обучения (сформированность универсальных учебных действий).

Познавательные универсальные действия проверяются при помощи заданий, использующих контекст учебных предметов: обществознания, биологии, физики, химии, математики, а также анализ разнообразных ситуаций практико-ориентированного характера.

Вариант состоит из 20 заданий:

 -7 заданий с выбором единственного верного ответа из четырех предложенных;

 -5 заданий с кратким ответом, которым является правильная последовательность чисел;

 -8 заданий с развернутым ответом, в которых требуется самостоятельно написать ответ (на обратной стороне бланка тестирования с указанием номера задания).

Задания с выбором ответа или кратким ответом оцениваются 1 или 2 баллами. Задания с развернутым ответом оцениваются от 1 до 3 баллов в соответствии с критериями оценивания. Примерное распределение заданий по проверяемым умениям представлено в таблицу 1.

 Таблица1

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Код | Контролируемое УУД | Число заданий |
| 3 | Познавательные логические действия. | 5 |
| 3.3 | Выявлять черты сходства и различия, осуществлять сравнение. | 1 |
| 3.5 | Устанавливать причинно-следственные связи и давать объяснения на основе установленных причинно-следственных связей. | 2 |
| 3.6 | Устанавливать аналогии, строить логические рассуждения, умозаключения, делать выводы. | 2 |
| 4 | Познавательно знаково-символические действия. | 2 |
| 4.1 | Использовать знаково-символические (и художественно-графические) средства и модели при решении учебно-практических задач. | 2 |
| 5 | Познавательные действия по решению задач (проблем). | 5 |
| 5.1 | Владеть рядом общих приемов решения задач (проблем). | 2 |
| 5.2 | Проводить исследования (наблюдения, опыты и измерения). | 3 |
| 6 | Познавательные действия по работе с информацией и чтению. | 8 |
| 6.2 | Ориентироваться в содержании текста, отвечать на вопросы, используя явно заданную в тексте информацию. | 2 |
| 6.3 | Интерпретировать информацию, отвечать на вопросы используя неявно заданную информацию. | 5 |
| 6.4 | Оценивать достоверность предложенной информации, высказывать оценочные суждения на основе текста. | 1 |

Структура диагностической работы обеспечивала возможности выявления индивидуального уровня сформированности метапредметных умений.

Максимальное количество баллов-27.

Установлены следующие уровни сформированности проверяемых УУД:

0-9 баллов – низкий уровень;

10-20 баллов – базовый уровень;

21-24 баллов – хороший уровень;

25-27 баллов – высокий уровень;

**Низкий уровень** показывает, что учащийся узнает отдельные изученные способы действий, но умеет применять их лишь для известных типовых ситуаций, т.е. действует на уровне простого воспроизведения действия. Учащийся с низким уровнем может испытывать серьезные трудности в дальнейшем процессе обучения, ему необходимы компенсирующие занятия по освоению всего спектра УУД.

**Базовый уровень** говорит о том, что учащийся справляется с применением проверяемых способов деятельности в несложных ситуациях, осмысленно использует изученные алгоритмы действий на уровне их комбинирования в знакомой ситуации. При фиксации данного уровня необходим анализ выполнения учащимся каждой группы заданий с целью выявления трудностей в освоении тех или иных способов действий и проведения соответствующей целенаправленной коррекции.

**Хороший уровень** показывает, что учащиеся достаточно свободно владеют проверяемыми способами деятельности, осмысленно используют алгоритмы на уровне их комбинирования, однако испытывают затруднения при применении их в новой ситуации, а так же при составлении собственных планов решения учебных задач.

**Высокий уровень** показывает, что учащиеся достаточно свободно владеют проверяемыми способами деятельности, могут комбинировать изученные алгоритмы в соответствии с требованиями новой ситуации, составлять собственные планы решения учебных задач.

По результатам диагностики определялись 3 уровня овладения учащимися 10 класса спектром проверяемых метапредметных УУД: базовый, хороший, высокий (см. табл. 2). Учащихся, показавших низкий уровень, нет.

Таблица 2

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Всего в 10 классе*** | ***Количество******обучающихся,******выполнивших работу*** | ***Уровень подготовки*** | ***Низкий уровень*** | ***Базовый уровень*** | ***Хороший******уровень*** | ***Высокий******уровень*** |
| 13 | 12 | Процент выполнения задания | менее 0 %(0-9б.) | 41,6%(10-20 б.) |  25%(21 – 24 б.) | 33,3%(25-27 б.) |
|  |  |  | 0 | 5 | 3 | 4 |

Из 13 учащихся 10 класса мониторинговое исследование прошли 12 человек, что составляет 92,3 % от общего количества. По результатам выполнения средний балл составил **22** балла, а средняя отметка- **3,9**.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **ФИО** | **Задания** | **Итого баллов** | **Оценка** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** | **С1** | **С2** | **С3** | **С4** | **С5** | **С6** | **С7** | **С8** |  |  |
| 1 | Биганова Меги Мерабовнаа | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 24 | хороший |
| 2 | Габараева СалиматВладимировна | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 15 | базовый |
| 3 | Габуев ХетагДзамолатович | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 2 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 18 | базовый |
| 4 | Гауева Изабелла Дзамболатовна | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 15 | базовый |
| 5 | Джатиева СабринаАликовна | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 27 | высокий |
| 6 | Джигкаев ДаниилВладимирович | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 24 | хороший |
| 7 | Джигкаева СофьяВладимировна | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 24 | хороший |
| 8 | Джиоева ИзабеллаИбрагимовна | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 24 | высокий |
| 9 | Дзукаева КсенияЭльбрусовна | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 27 | высокий |
| 10 | Ханикаева КристинаОлеговна | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 27 | высокий |
| 11 | Хугаев СосланВадимович | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 20 | базовый |
| 12 | Цховребов ОлегВадимович | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 20 | базовый |

**Результаты диагностики достижения метапредметных (познавательных) умений**

**в 10 классе МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №1им. Д.Хугаева с. Ногир 16.04.2021 уч.г.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Контролируемые УУД | Номер задания | Макс.балл | % выполнения |
| 1 | Устанавливать причинно-следственные связи и давать объяснения на основе причинно- следственных связей. | 1 | 1 | 100% |
| 2 | Интерпретировать информацию, отвечать на вопросы, используя неявно заданную информацию | 2 | 1 | 100% |
| 3 | Ориентироваться в содержании текста, отвечать на вопросы, используя явно заданную информацию | 3 | 1 | 100% |
| 4 | Оценивать достоверность предложенной информации, высказывать оценочные суждения на основе текста  | 4 | 1 | 100% |
| 5 | Использовать знаково-символические средства и модели при решении учебно-практических задач | 5 | 1 | 91,6% |
| 6 | Проводить исследования (наблюдения, опыты и измерения) | 6 | 1 | 91,6% |
| 7 | Устанавливать аналогии, строить логические рассуждения умозаключения, делать выводы | 7 | 1 | 100% |
| 8 | Владеть рядом общих приёмов решения проблем | 8 | 1 | 91,6% |
| 9 | Владеть рядом общих приёмов решения проблем | 9 | 1 | 91,6% |
| 10 | Интерпретировать информацию, отвечать на вопросы, используя неявно заданную информацию | 10 | 1 | 83,3% |
| 11 | Ориентироваться в содержании текста, отвечать на вопросы, используя явно заданную информацию | 11 | 1 | 100% |
| 12 | Устанавливать аналогии, строить логические рассуждения умозаключения, делать выводы | 12 | 1 | 91,6% |
| 13 | Интерпретировать информацию, отвечать на вопросы, используя неявно заданную информацию | С1 | 2 | 95,8% |
| 14 | Проводить исследования (наблюдения, опыты и измерения) | С2 | 2 | 91,6% |
| 15 | Устанавливать причинно-следственные связи и давать объяснения на основе причинно- следственных связей. | С3 | 2 | 66,6% |
| 16 | Интерпретировать информацию, отвечать на вопросы, используя неявно заданную информацию | С4 | 2 | 66,6% |
| 17 | Использовать знаково-символические средства и модели при решении учебно-практических задач | С5 | 1 | 91,3% |
| 18 | Интерпретировать информацию, отвечать на вопросы, используя неявно заданную информацию | С6 | 1 | 83,3% |
| 19 | Проводить исследования (наблюдения, опыты и измерения) | С7 | 3 | 55,5% |
| 20 | Выявлять черты сходства и различия, осуществлять сравнения. | С8 | 2 | 58,3% |

***Результаты выполнения отдельных заданий***

***Процент выполнения заданий по уровням сформированности***

***способов деятельности***

СВОДНАЯ ТАБЛИЦА ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № |  ФИО | Ч.1 | С1 | С2 | С3 | С4 | С5 | С6 | С7 | С8 | **итог** | **%**  |
| 1 | Биганова Меги | 11 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 0 | 2 | 2 | 24 | 88,8% |
| 2 | Габараева Салимат | 11 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 15 | 55,5% |
| 3 | Габуев Хетаг | 12 | 2 | 2 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 18 | 66,6% |
| 4 | Габуева Изабелла | 10 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 15 | 55,5% |
| 5 | Джатиева Сабрина | 12 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 27 | 100% |
| 6 | Джигкаев Даниил | 12 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 24 | 88,8% |
| 7 | Джигкаева Софья | 10 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 24 | 88,8% |
| 8 | Джиоева Изабелла | 12 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 0 | 25 | 92,5% |
| 9 | Дзукаева Ксения | 12 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 27 | 100% |
| 10 | Ханикаева Кристина | 12 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 27 | 100% |
| 11 | Хугаев Сослан | 10 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 20 | 74% |
| 12 | Цховребов Олег | 12 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 20 | 74% |

Кодификатор универсальных учебных умений

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Код | Контролируемое УУД | Номера заданий | Справились с заданием | Не справились с заданием |
| 3 | Познавательные логические действия |  |  |  |
| 3.3 | Выявлять черты сходства и различия, осуществлять сравнение | С8 | С8 – 7(58,3%) | С8 – 5(41,6%) |
| 3.5 | Устанавливать причинно-следственные связи и давать объяснения на основе установленных причинно-следственных связей | 1, С3 | 1-12 (100%)С3- 7(58,3%) | 1-0С3-5(41,6%) |
| 3.6 | Устанавливать аналоги, строить логические рассуждения, умозаключения, делать выводы | 7,12 | 7 - 8(66,6%)12- 11(91,6%) | 7 – 4 (33,3%)12 – 1(8,4) |
| 4 | Познавательные знаково-символические действия  |  |  |  |
| 4.1 | Использовать знаково-символические ( и художественно-графические) средства и модели при решении учебно-практических задач | 5,С5 | 5- 11(91,6%)С5- 11(91,6%) | 5 – 1(9,4%)С5 – 1(8,4%) |
| 5 | Познавательные действия по решению задач (проблем) |  |  |  |
| 5.1 | Владеть рядом общих приёмов решения задач (проблем) | 8,9 | 8- 11(91,6%)9 – 11(91,6%) | 8 – 1(8,4%)9 – 1(8,4) |
| 5.2 | Проводить исследования ( наблюдения, опыты и измерения) | 6,С2,С7 | 6 – 11(91,6%)С2 -10(83,3%)С7 - 8(66,6%) | 6 – 1(8,4%)С2 – 4(33,3%)С7 - 4(33,3%) |
| 6 | Познавательные действия по работе с информацией и чтению |  |  |  |
| 6.2 | Ориентироваться в содержании текста, отвечать на вопросы, используя явно заданную в тексте информацию | 3,11 | 3 – 10(83,3%)11 – 12(100%) | 3 – 2(16,7%)11 - 0 |
| 6.3 | Интерпретировать информацию, отвечать на вопросы, используя неявно заданную информацию | 2,10,С1, С4,С6 | 2 - 12(100%)10 - 10(83,3%)С1- 11(91,6%)С4 - 7(58,3%)С6 - 10(83,3%) | 2 - 010 -2(16,7%)С1 – 1(8,4%)С4 -5(41,6%)С6 – 2(16,7%) |
| 6.4 | Оценивать достоверность предложенной информации, высказывать оценочные суждения на основе текста | 4 | 4 – 12 (100%) | 4 - 0 |

**Выводы:**

 По результатам мониторингового исследования можно сделать вывод, что большинство учащихся имеют базовый уровень сформированности проверяемых УУД, что является дальнейшей основой для формирования метапредметных УУД. Наиболее сложным для обучающихся 10-го класса оказалось задание С8 –выявлять черты сходства и различия, осуществлять сравнение.

**Рекомендации:**

1. **Учителям-предметникам:**

 в целях повышения уровня сформированности  **метапредметных результатов обучающихся** рекомендуется:

- продолжать работу по формированию и развитию у учащихся регулятивных универсальных учебных действий:

- формировать произвольность учебной деятельности через постановку цели, составление плана, обращение к алгоритмам выполнения учебных действий и т. д.

Для дальнейшего развития коммуникативных УУД учащихся рекомендуется:

- проводить развивающую работу с учащимися, которые имеют базовый уровень сформированности  УУД.

- привлекать учащихся к участию в проектно-исследовательской деятельности, к участию в конкурсах и олимпиадах, к составлению рефератов, докладов и т. п.

Для формирования познавательных УУД привлекать учащихся к работе с разными источниками информации, развивать основные мыслительные операции, умения устанавливать логические связи, используя для этого задания проблемно-поискового характера.

**Руководителям ШМО:**

**-** рассмотреть на заседаниях ШМО результаты диагностической работы;

**-** разработать алгоритмы коррекционной работы с учетом результатов диагностики.

21.04.2021 г.

Зам. директора по УВР Гагиева А.М.