**Анализ контрольного тестирования в 11 классе, проведенного 17 декабря 2020 года МБОУ «СОШ №1им. Д.Хугаева с. Ногир»**

**По плану ВШК было проведено пробное тестирование по КИМам

Из 14 обучающихся работу выполнили 11 учеников.**

**Качмазов А.- 29 баллов Газзаева Н.- 12 баллов
Багаев С.- 27 баллов Габараева И.- 12 баллов
Джатиев А.- 26 баллов Тедеева М.- 12 баллов
Багаева Е.- 25 баллов Хугаева Э.- 13 баллов
Цхурбаев Г.- 22 балла Отсутствовали:
Засеева Я.- 21 балл Кочиев Р., Теблоев С., Хугаева А.
Засеева Л.- 20 баллов**

**Анализ затруднений учащихся 11 класса по определённым видам заданий.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Предметный результат** | **Максимальный балл** | **Результат****(**баллы по классу) | **% соотношение (**по классу в целом**)** |
| **1** | Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров | 2 | 6 | **54%** |
| **2** | Средства связи предложений в тексте. Отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения | 1 | 6 | **54%** |
| **3** | Лексическое значение слова | 1 | 2 | **18%** |
| **4** | Орфоэпические нормы(постановка ударения) | 1 | 2 | **18%** |
| **5** | Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости) | 1 | 0 | **0%** |
| **6** | Лексические нормы | 1 | 3 | **27%** |
| **7** | Морфологические нормы(образование форм слова) | 1 | 4 | **36%** |
| **8** | Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления | 5 | 5 | **45%** |
| **9** | Правописание корне | 1 | 1 | **9%** |
| **10** | Правописание приставок | 1 | 2 | **18%** |
| **11** | Правописание суффиксов различных частей речи (кроме-Н-/-НН-) | 1 | 4 | **36%** |
| **12** | Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий | 1 | 4 | **36%** |
| **13** | Правописание НЕ и НИ | 1 | 1 | **9%** |
| **14** | Слитное, дефисное, раздельное написание слов | 1 | 5 | **45%** |
| **15** | Правописание-Н- и-НН-  в различных частях речи | 1 | 3 | **27%** |
| **16** | Знаки препинания в простом осложнённом предложении(с однородными членами). Пунктуация в сложносочинённом предложении и простомпредложении с однородными членами | 2 | 2 | **18%** |
| **17** | Знаки препинания в предложениях с обособленными членами(определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями) | 1 | 5 | **45%** |
| **18** | Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения | 1 | 6 | **54%** |
| **19** |   Знаки препинания в сложноподчинённом предложении | 1 | 4 | **36%** |
| **20** | Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи | 1 | 6 | **54%** |
| **21** |  Пунктуационный анализ | 1 | 6 | **54%** |
| **22** | Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционна целостность текста | 1 | 8 | **72%** |
| **23** | Функционально-смысловые типы речи | 1 | 7 | **63%** |
| **24** | Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы.Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению | 1 | 9 | **81%** |
| **25** | Средства связи предложений в тексте  (повышенный уровень) | 1 | 10 | **90%** |
| **26** | Речь. Языковые средства выразительности (повышенный уровень) | 4 | 4 | **36%** |

1. **Наиболее проблемными моментами в выполнении заданий тестовой части оказались:**

Задание №1- Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров.

Задание №2- Средства связи предложений в тексте. Отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения.
Задание №8- Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления.
Задание №14- Слитное, дефисное, раздельное написание слов.
Задание №15- Правописание-Н- и-НН-  в различных частях речи.
Задание №18- Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения.
Задания №22-25- Все виды работы с текстом.

**Выводы и предложение конкретных педагогических действий по улучшению ситуации в 2020-2021уч.г.:**

1. **Отрабатывать наиболее тщательно задания № 1,2,8,14,15 и задания №22-25**
2. Организовать дополнительную работу с учащимися, показавшими низкий уровень выполнения работы: Газзаева Н., Габараева И., Тедеева М., Хугаева Э.

Учитель: Кокоева Р.С.